

PARECER TGI

Aluno: Victor Amaral Barreto Damarindo

Título Trabalho: Levantamento de cuidadores de idosos distribuídos no município de São Paulo (SP) para potencial serviço público em domicílio

Orientadora: Prof. Dra. Ligia Vizeu

Nome Parecerista: Dra. Ana Tercia Sanches

Parecer:

PARTE I- AVALIAÇÃO DOS ASPECTOS FORMAIS DO TRABALHO

O aluno apresenta um texto coeso, de qualidade, caracterizado por clareza, fluidez, boa redação e organização das ideias. Os dados e informações estão bem relacionados e acentuam sua relevância ao longo do TGI.

Quanto a formulação da escrita, ainda que de modo discreto, vale sugerir que o aluno elimine uso coloquial da língua em texto acadêmico – científico.

Quanto aos aspectos formais o trabalho do aluno respeita e segue, em sua maior parte, as exigências de formatação da ABNT. Contudo, algumas partes devem ser ajustadas (não deixando de observar as normas internas referente a publicação de trabalhos acadêmicos da USP), como por exemplo: ajustes em todas as citações direta – recuo margem; ajuste nas citações ONU; citação Martina; ajuste citação pág. 15; além de outras

PARTE II- AVALIAÇÃO DOS ASPECTOS ACADÊMICOS DO TRABALHO. SUGESTÕES/INDICAÇÕES DE CORREÇÕES

Vale destacar, primeiramente, o que o tema escolhido para o TGI é de grande relevância para a sociedade brasileira que tem ampliado o número de pessoas idosas que vivem por mais tempo.

Quanto ao conteúdo do texto, se mostrou interessante a abertura do TGI apresentar uma visão panorâmica de como outros países estabelecem políticas de cuidado a população idosa.

Quanto a metodologia é valoroso o autor ter apontado e advertido quanto aos limites dos dados que usou em sua pesquisa. Mas, de todo modo, sua contribuição e sistematização colocam ótimos pontos de partida e referência para futuras pesquisas e elaboração de políticas públicas.

O autor buscou bases de pesquisa disponíveis, em diversas fontes, incluindo as disponibilizadas pelo próprio aparelho estatal brasileiro, além de fontes disponibilizadas pelas tecnologias emergentes, demonstrando habilidade com uma pesquisa de amplo espectro.

O autor escolhe “recortes”, questões e “cruzamentos” interessantes para levantar sua base argumentativa valorizando o resultado do seu trabalho.

O tratamento dos gráficos valorizou ainda mais o trabalho apresentado. Contudo, é recomendável ajustar a referência em cada gráfico utilizado.

Quanto ao objetivo (pág.8) do TGI sugiro refinar para ficar em harmonia com o todo desenvolvido. Algo como:

Objetivo Geral: “mapear a localização dos cuidadores e analisar sua relação com a população idosa”

Objetivo específico/ secundário: “fomentar ideias sobre as possibilidades de atuação do Estado quanto a estruturação, organização e distribuição do serviço de cuidado” (pois, isso necessariamente não precisa constar num trabalho de TGI, a princípio o objetivo geral , se cumprido, está suficiente.

Outras sugestões de ajuste no texto:

pág.8 - no parágrafo “Para a Uni Global” revisar, tornar mais acadêmico.

Pág.9 – ajustar a Conclusão. Sugestão: “A conclusão do trabalho é de que existem obstáculos socioespaciais, que se constituem como limites ao alcance de políticas públicas, apontando a deficiência do atendimento dos cuidados da população idosa da cidade sobretudo nas regiões mais periféricas”.

ATENÇÃO NÃO PRECISA ACATAR, EXATAMENTE COMO SUGERI NO TRECHO ENTRE ASPAS. Sugiro revisar, apontando a sua conclusão, sem aumentar ou diminuir o que você pode de fato concluir com sua pesquisa. É preciso não misturar desejo, ideal, com a pesquisa acadêmica nesse caso.

Pág.9 – adicionar palavras -chaves: Políticas Públicas, Mapeamento Idosos

Pág. 12 – sugiro ajustar a numeração Sumário (ver ABNT) Revisar títulos para deixar mais ajustado ao conteúdo, por exemplo item 2.1 – está mais parecido com Consideração Finais.

PARTE III- AVALIAÇÃO FINAL

O Aluno e a orientadora estão de parabéns pelo ótimo trabalho realizado e deve seguir em perspectiva de continuar a pesquisa acadêmica. Os ajustes e sugestões propostos guardam a intenção de tornar o trabalho mais acessível ao público e de apontar para o aluno potenciais melhorias.

() APROVADO SEM AJUSTES

(X) APROVADO COM INDICAÇÃO DE ALGUNS AJUSTES

() REPROVADO